Стенограмма заседания
правительства РФ
27 июня 2013 года
Обсуждение законопроекта
о реформе РАН

Д.В. Ливанов:

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!
Уважаемые коллеги!
Этот законопроект разработан в целях оптимизации организационно-правовых механизмов управления российской фундаментальной наукой и повышения эффективности фундаментальных и поисковых научных исследований.
Ключевым вопросом, решаемым законопроектом, является разделение функций по проведению научных исследований и разработок и административно-хозяйственных функций по управлению имуществом.
Предлагаются следующие ключевые **принципы** структурных преобразований **в** системе управления российской фундаментальной наукой.
Первое. Российская Федерация создает основанное на членстве общественно-государственное обт^единение «Российская академия наук» как сообщество выдающихся ученых, ведущих научную, экспертную и популяризаторскую деятельность, выполняющие функции важнейшей коммуникационной площадки для научного **сообщества,** по и **осуществляющее управление** имущественным комплексом и не имеющее подведомственных научных организаций.
Академики и **члены-корреспонденты** Российской академии наук, Российской академии сельхозпаук и Российской академии медицинских **наук** будут по их заявлениям, **включены** в состав создаваемой Российской академии паук, образован единое авторитетное научное сообщество, представляющее все области научных исследований.

Государство будет осуществлять финансовую поддержку деятельности такого академического сообщества, обеспечение его реальной независимости, максимальное использование его эксперт-

Еще три имеющихся у нас государственных академии наук - Российская академия архитектуры и строительных наук, Академия образования и Академия художеств - - сохранят статус федеральных государственных бюджетных учреждений, учреждаемых Правительством, а отдельные полномочия учредителей могут передаваться, как и те организации, которые сегодня этим академиям подведомственны, в ведение уполномоченных федеральных органов исполнительной власти.

Третье. Для управления имуществом научных институтов государственных академий наук создается федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по оказанию государственных услуг и по управлению государственным имуществом научных институтов Российской академии наук, условно называемый «агентство научных институтов Российской академии наук».

Этому агентству будут переданы в ведение научные институты, в настоящее время принадлежащие Академиям наук. Этот орган исполнительной власти будет осуществлять полномочия их учредителя.

Агентство научных институтов РАН будет назначать руководителей подведомственных научных организаций с учетом предложений президиума создаваемой новой Российской академии наук.

Четвертое. Организационное, правовое, аналитическое, информационное, финансовое, материально-техническое обеспечение деятельности Российской академии наук будет осуществляться аппаратом Российской академии наук, который будет являться федеральным государственным бюджетным Учреждением, учреждаемым Правительством Российской Федерации.

Пятое. Законопроект определяет статус программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период. Эта программа будет утверждаться Правительством Российской Федерации по согласованию с Российской академией наук, а ее разработка будет осуществляться Правительством при непосредственном участии Российской академии наук.

одно название: действительный член - - академик. Членами организации являются избранные общим собранием академики. Лица, имеющие на момент вступления в силу законопроекта звания действительных членов или членов-корреспондентов Российской академии наук, Российской академии меднаук или Российской академии сельхознаук, с момента государственной регистрации общественно-государственного объединения Российской академии наук и по их заявлению приобретают правовой статус академиков.

Организация — Российская академия **наук.**

Несколько слов о переходных положениях. Б течение трех месяцев с момента вступления в силу законопроекта Правительством Российской Федерации назначаются ликвидационные комиссии Российской академии наук, Академии сельхознаук и Академии меднаук, устанавливаются также порядок и сроки ликвидации **в** соответствии с законодательством Российской Федерации. Также Правительство в течение этого срока утверждает критерии и порядок проведения оценки деятельности и организаций, подведомственных в настоящее время трем академиям.

В течение шести месяцев после этого **Правительство** проводит оценку деятельности организаций, **подведомственных** этим трем академиям, и утверждает перечень организаций, подлежащих передаче **в** ведение федерального органа исполнительной власти, **осуществляющего** функции **по** оказанию госуслуг по управлению **государственным** имуществом научных институтов РАН, либо

подлежащих передаче в ведение иных федеральных органов исполнительной власти, либо подлежащих реорганизации. За научными учреждениями, передаваемыми в ведение Агентства научных институтов, сохраняется название «научный институт Российской академии наук».

Объекты социальной инфраструктуры, тесно связанные с научными организациями, должны следовать судьбе этих организаций. Остальные объекты социальной инфраструктуры передаются муниципалитетам или субъектам Российской Федерации.

Предполагается также установление трехлетнего моратория на выборы новых и действительных членов РАН. Предлагается законопроектом на тот же срок сохранение полномочий избранного президента РАН в качестве президента вновь создаваемой Российской академии наук, а президентов академий меднаук и сельхознаук в качестве вице-президентов создаваемой Российской академии наук.

Финансовое обеспечение деятельности научных институтов, подведомственных агентству, будет осуществляться за счет бюджетных ассигнований, которые предусмотрены на содержание подведомственных государственным академиям наук учреждений и проведение научных исследований данными учреждениями в программе фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013—2020 годы. При этом не менее 50% денежных средств должны предоставляться на конкурсной основе научным коллективам **в** виде грантов.

Так же законопроектом предусматривается увеличение выплат за звание членам-корреспондентам и академикам до уровня 100 тысяч рублей. В этой связи законопроект потребует дополнительных ассигнований из **федерального** бюджета. Законопроект прошел необходимые **согласования** в Правительстве Российской Федерации, в рабочем порядке согласован с Управлением Президента по научно-образовательной политике и Государственно-правовым управлением. Прошу поддержать внесение в Государственную Думу.

Спасибо.

Д.А. Медведев:

У членов Правительства есть **вопросы,** комментарии?

Пожалуйста.

И.И. Шувалов:
Дмитрий Викторович, можете еще раз прояснить, - вот это создаваемое агентство, оно будет при министерстве?
Д.А. Медведев:
Нет.
И.И. Шувалов:
Тогда я правильно понял.
ДА. Медведев:
Это будет отдельное агентство под правительством. Подчинять-ся будет премьеру.
Больше нет вопросов?
Пожалуйста.
В.Р. Мединский:
Так как у нас тесные отношения с Академией художеств, то эта тема тоже горячо обсуждается. Я хочу сказать, что люди, ко-горые реально работают, относятся к данной реформе с пони-манием.
Д.А. Медведев:
Хорошо. Передавайте художникам от нас горячий привет.
Спасибо большое.
Еще у членов Правительства есть вопросы? Нет?
Тогда Владимир Евгеньевич, пожалуйста, Вам слово.
В.Е. Фортов:
Спасибо, Дмитрий Анатольевич.
Уважаемые члены Правительства!
Я должен сказать, что закон об Академии наук нужен, и мы ощущаем необходимость подстраивать нашу работу под изменя-ющиеся реалии, которые происходят в законодательной сфере. Подчеркну, что Российская академия наук уже начала прово-дить модернизацию по точному поэтапному плану, который при-нят на Общем собрании РАН (наш высший орган). В нем четко прописано, что нужно делать и в какие сроки. Например, вчера мы ввели ограничение, что каждая занимаемая административная позиция предполагает, что человек работает на этом месте не бо-лее двух сроков подряд, и много других вещей, которые, я уверен, помогут модернизации Академии. И, конечно, то, о чем сейчас

рассказывалось Дмитрием Викторовичем, обязано было быть согласовано с планами реформирования, которые уже начаты в Академии.

Замечу, что сегодня в мире нет универсальной модели построения фундаментальной и прикладной науки. Каждая страна строит свою модель, и наша с вами страна не исключение, - - начиная с 1918 года, институты то выводили, то обратно вводили в Академию. Было время, когда институты вообще Академии наук не принадлежали, а подчинялись министерствам. Например, ведущий институт, где сделали атомную бомбу, Институт химической физики, находился в Механообработке. Такое было министерство.

Бы помните, что Никита Сергеевич Хрущев в свое время вывел институты и отправил их в совнархозы и в ВУЗы. Половину институтов Академия наук тогда потеряла. Потом было потрачено около 15 лет, чтобы вернуть их обратно. А те институты, которые не удалось вернуть в Академию, пропали.

Теперь по делу. Ключевая идея этого закона состоит в том, чтобы разделить ученых и институты. Институты будут управляться специальной структурой, которая, вообще говоря, будет слабо связана с самой Академией, теперь представляющей собой клуб ученых по интересам.

Вы опытные люди, вы участвовали в организации многих процессов. Вы знаете, что если есть такая неоднозначность управления, то это управление, скорее всего, будет потеряно. В представленном документе ровно это и просматривается. Дело в том, что в предлагаемой схеме сама Академия наук дает только рекомендации, а подчиняются все институты Агентству, которое может эти рекомендации принять, а может не принять. Там прописано, что институты должны отчитываться перед Академией паук, но при этом управленческие механизмы снятия и назначения директоров и иные административные рычаги за Академией наук не закреплены.

Я должен сказать, что попытки разделить науку и менеджмент у нас в стране делались только в узких областях, таких как ядерная отрасль, но никогда в масштабах всего научного сектора. Такое разделение срабатывало только па очень короткий период време-

ни в центрах Арзамас-16 и Челябинск-70. Так работали академик Курчатов и менеджер Ванников; академик Харитон и менеджер Негйн. Я прошу обратить особое внимание на то, что в сегодняшней ситуации такая система будет слабо управляема, а это влечет риск уничтожении академической науки.

Мое предложение такое. Поскольку разделение институтов и Академии - - мера очень спорная и далеко не очевидная, давайте не будем сразу замахиваться па нею пауку, да еще на дополнительные академии, а взвесим и обдумаем каждый шаг, проведя соответствующие обсуждения и консультации среди ученых и общественности. Я предлагаю провести эксперимент и действовать поэтапно. Двигаться вперед только в случае, если предыдущие шаги

Заседание правительства

доказали свою состоятельность. К великому сожалению, мы с вами наблюдаем, что очень часто в такой деликатной сфере, как наука и образование, мы не гарантированы от ошибок, которые возникают Б результате принятия быстрых и не обдуманных решений.

Что касается замечаний насчет членства в Академии. Предполагается, что члены-корреспонденты всех академий, и сельскохозяйственной, и медицинской, становятся сразу академиками большой Академии. Убежден, что это сильно понизит уровень Акаде-

мии. Дело в том, что наши академии очень сильно отличаются и по тематике, и по требованиям. Я предложил Дмитрию Анатольевичу сегодня подумать и не делать такой прямой скачок, когда членкор медицинской академии становится сразу академиком большой Академии, а разработать иную схему отбора.

И последнее, что я хотел бы сказать. Этот закон не проходил обсуждения ни у научной общественности, ни в Российской академии наук. Я получил его в руки только вчера полдевятого вечера. Мои коллеги не знают про него ничего. Это, как минимум странно и абсолютно неприемлемо. Так обращаться с учеными нельзя. Повторяю, мы все заинтересованы в том, чтобы наука развивалась быстро и эффективно. В Академии мы имеем соответствующую программу. Поэтому того, что происходит здесь, я не пони-

маю и категорически возражаю против этого закона.
Я должен сказать с грустью, что у нас действительно потерян диалог между научным сообществом и Министерством науки. Этот диалог должен быть, потому что иначе мы совершим большое количество ошибок и в результате погубим науку в нашей стране.
Я предложил бы с учетом всех этих обстоятельств, сделать движение этого закона адаптивным, не спешить с его принятием, а доработать с учетом тех замечаний, которые, я убежден, пойдут только на пользу нам всем.
Спасибо.

Д.А. Медведев:

Спасибо большое.
Да, пожалуйста.

С.К. Шойгу:

Два слова буквально, Дмитрий Анатольевич.
Мне кажется, что такие вещи должны как-то заранее, наверное, рассылаться министрам. Потому что если это нас не касается, - это один разговор. Но я думаю, что закон об Академии наук касается всех министров без исключения. У меня в документах этого закона нет, я его не рассматривал, не обсуждал, не видел. Увидел только здесь, на этом экране. Это из таких сложных организационных процедур. В остальном, конечно, надо погружаться и смотреть.
Вопрос крайне важен, поэтому со слуха принимать? Я не уверен, что это надо делать.

Д.А. Медведев:

Понятно.
Есть еще вопросы? Пожалуйста.

В.А. Колокольцев:

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, я поддерживаю своего коллегу, министра обороны. Я заранее чувствую, это будет такой всплеск эмоций, который может просто быть запредельным. Поэтому, действительно, спешить некуда. Наверное, все-таки обсудить, сделать экспертное обсуждение, народное обсуждение, какое угодно, — и этот накал страстей, я думаю, просто снизится, пойдет это на пользу.

Д.А. Медведев:

Ладно. Услышал вас.

Н.В. Федоров:

Поскольку тема касается и Российской сельхозакадемии, уважаемый Дмитрий Анатольевич, я бы солидаризировался с последними моими коллегами. Потому что лично я разделяю эти подходы, двигаться в этом направлении надо. Но момент подачи и фон фоблем, которые испытываем мы сегодня, действительно могут вызвать очень резкий протест. И с этой точки зрения, конечно, нефавильно, чтобы мы сегодня одобрили этот законопроект. Скорее всего, внести на обсуждение, какую-то формулировку найти. Понятно, что это все равно будет очень болезненно, но двигаться надо в этом направлении.

Д.А. Медведев:

Я вопросы задавал. Если вы хотите высказаться, пожалуйста.

А.В. Улюкаев:

Дмитрий Анатольевич, я хотел бы поддержать форму и содеркание вносимого законопроекта.

Мне кажется, что дискуссия-то ведь идет в обществе, и она идет ювно по научной общественности, ровно по тем позициям, которые здесь сформулированы. Этим законопроектом мы никакой шновации, которая бы не была бы уже обсуждена экспертным со-)бществом, не вносим. С другой стороны, попытка сейчас не вно-:ить его, с моей точки зрения, только обострить те страсти, которые есть, и даст возможность, может быть, привести к некоторым негативным результатам.

Я поддерживаю во внесенном виде.

Д.А. *Медведев:*

Ладно.

Пожалуйста.

СВ. Лавров:

Уважаемый **Дмитрий Анатольевич!**

Я тоже **увидел** этот законопроект только **сегодня,** здесь, **на** заседании. Ко мне обращались. Не скрою - - **сегодня (видимо,** новости просочились), **руководители** ряда **институтов** научных, академий наук, которые занимались, в том числе международной деятельностью и внешней политикой. Их тревожит предлагаемое, как я понял их, создание **агентства,** которое будет **по** рекомендации президиума, **но** все-таки решать то, кто будет этими институтами руководить.

Как минимум, я хотел бы, чтобы мы поняли, если мы сейчас принимаем этот **вопрос** к рассмотрению, какие будут механизмы, чтобы мы хотя бы успокоили тех... У **меня** есть Научный совет при МИДе, и его члены немножко беспокоятся.

Д.А. Медведев;

Понятно. Но **это** нормальные вопросы абсолютно.

Есть еще вопросы?

Пожалуйста.

А.В. Дворкович:

Спасибо.

Я хотел бы поддержать этот законопроект. Все механизмы, которые в нем заложены, давно обсуждаются. Есть действительно ряд вопросов, скорее, технического характера, вопросов взаимодействия между разными структурами, органами власти и структурой Академии, которую нужно будет дообсудить при подготовке законопроекта ко второму чтению в Государственной Думе, это лучше делать с участием всех заинтересованных сторон.

Д.А. Медведев:

Спасибо.

Пожалуйста.

О.Ю. Голодец:

Я предлагаю поддержать закон. Мы уже провели несколько консультаций в связи с этим законом, мы договорились создать рабочую группу при Министерстве образования сейчас по сопровождению закона и технической работе, потому что очень много коллег задают вопросы, на которые ответа нет, и коллег, действительно, волнуют вопросы и содержательного характера, иногда кадрового характера. И я считаю, что сопровождение сейчас этого документа должно базироваться **очень** серьезно **на** обсуждении, на гражданской **позиции, на вовлечении** широкой общественности.

Д.А. Медведев:

Спасибо.

Мы с вами понимаем, уважаемые коллеги, что реформа Академии наук — это сложная задача, которой должна заниматься не только сама Академия наук, **но** и государство, потому что Академия наук базирует свою деятельность не только на государственных законах, но и на государственном имуществе, получая деньги из государственного бюджета. С этим, собственно, и связано наше

внимание к судьбе Академии наук, потому что **наша** Академия наук (это все знают хороню) очень сильно отличается от академий наук других стран.

Так получилось в советский период, в этом были определенные достоинства, которые сыграли свою роль в развитии науки в нашей стране, ну и, наверное, это создало определенные проблемы на новом этапе, потому что все-таки государствам с рыночной экономикой подобные институты в том виде, в котором они существуют, несвойственны.

Наша задача - - сохранить науку, и как я сказал во вступительном слове, сделать так, чтобы ученые занимались наукой, а не бизнесом, не делили активов, землю, что, к сожалению, часто происходит, не продавали ее и не занимались унизительным обслуживанием академгородков, принимая решение о том, куда какие трубы везти. Это не задача научного сообщества. В мире так ни одна система не устроена. Поэтому наша задача сегодня сделать так, чтобы эта система, уникальная система Академии наук сохранилась и развивалась во благо российской науки.

Я абсолютно согласен с тем, что сказал избранный президент Академии наук, о том, что нам необходима синхронизация деятельности, модернизация Академии наук, о чем говорят наши ученые, государственными усилиями. Но делаться это может только на основе законов, а не каких-то внутренних документов, подзаконных актов или внутренних решений самой академии. Поэтому такую универсальную модель нам и нужно согласовать. Этот законопроект разрабатывался достаточно давно, наверное, без должного публичного обсуждения, в чем есть, наверное, определенные недостатки, но по понятным причинам раньше времени такие документы тоже не нужно вбрасывать просто потому, что они создают избыточный социальный резонанс.

Я не возражаю против того, что сказал наш коллега Владимир Евгеньевич Фортов в отношении возможности экспериментов различных. Нужно проработать, как вообще все механизмы могут действовать, но наверное, при сохранении основной идеи, - она заключается именно в том, чтобы все-таки постараться еделать так, чтобы у Бога, то есть у науки, было богово, а у кесаря - кесарево. В данном случае под кесарем, или цезарем, я имею в виду государство. Государство должно управлять имущественными комплексами.

Вопросы членства в Академии наук, система отбора - - наверное, это также подлежит отдельному обсуждению, потому что это лишь рамка законопроекта и такая работа может быть продолжена в Государственной Думе, как и **в** целом обсуждение самого законопроекта, для того чтобы выстроить полноценный диалог.

Что касается того, когда те или иные документы появляются, ну, уважаемые коллеги, мы с вами не первый год в Правительстве, очень часто документы появляются на заседание Правительства с утра. И дело каждого посмотреть на то, как этот документ **выглядит.** Основные, базовые положения этого документа обсуждались мною с Президентом страны. Он поддерживает эту идею. Также прорабатывались с коллегами из Администрации. И вчера мы постарались вовлечь **в** эту работу Владимира **Евгеньевича** Форто на.

Таким образом, я считаю, что законопроект как рамка для обсуждения в Государственной Думе готов, и предлагаю принять **соответствующее** решение.

Но нам, **конечно,** еще придется очень серьезным образом потрудиться, для того чтобы нам удалось действительно **создать** современную систему управлении наукой и **современную** эффективную систему Академии наук Российской Федерации. Договорились? Хорошо.

Решение принято.[1,4]

Предложения Президента РАН академика В.Е. Фортова по корректировке законопроекта, представленные президенту Российской Федерации В.В. Путину во время рабочей встречи 11 августа 2013 года

(конспективно)

Эффективным разграничением полномочий по управлению научными организациями РАН было бы сохранение за академией управление их научной, организационной и кадровой составляющими, с передачей функции по управлению недвижимым имуществом создаваемому агентству.

Из проекта закона удалены слова «ликвидация академии», однако, сохранившиеся формулировки «создается» и «учреждается» также следует исключить, подчеркнув тем самым преемствен-

ность с существующей Российской академией наук.

Исходя из принятой концепции сохранения Российской академии наук как основного научного центра, добавить в статью «Цели деятельности Российской академии наук» слова «проведение исследований», как это уже указано в статье «Задачи и функции Российской академии наук».

Принимая во внимание сложившуюся структуру Российской академии наук, включающую в себя региональные отделения, обладающие правами юридического лица, целесообразно сохранить их статус.

Объединение РАН, РАМН и РАСХН целесообразно осуществлять поэтапно с сохранением их юридического статуса и отдельного бюджетного финансирования. Первым **этапом** такого объединения могла бы быть передача управления имущества академий Федеральному агентству по управлению имуществом РАН.

Вопросы выборов и статуса академиков и членов-корреспондентов **предлагаю** отнести **к** ведению уставов академий. В законе же целесообразно ограничиться единым упоминанием: «члены Российской академии паук».

Перечень подготовленных **поправок в** проект федерального закона прилагаю.[9]